



LA RAZÓN HISTÓRICA
Revista hispanoamericana de Historia de las Ideas
ISSN 1989-2659
Número 49. Año 2020, páginas 1-13
www.revistalarazonhistorica.com

Historia de la crisis del Coronavirus en España: la *Segunda Ola*.

Sergio Fernández Riquelme.

Universidad de Murcia (España).

Resumen. Una Historia interminable, en espera de la soñada rápida vacuna. La pandemia seguía siendo alerta sanitaria y provocando la grave crisis socioeconómica, en mayor o menor grado, en España y el resto del mundo. Se creía superada, o por lo menos controlada, durante el verano del 2020, pero a finales del mismo volvieron a repuntar contagios (como antes) y muertes (pero no como antes). El miedo social crecía, las previsiones empeoraban y se volvía a aplicar un nuevo y diferente Estado de alarma en España. Por ello, en este artículo analizamos, desde las lecciones pretendidamente objetivas del historiador Ranke, la llamada *Segunda Ola* en nuestro país entre el debate político y la psicosis ciudadana; fase de la crisis del Coronavirus que, para muchos medios, expertos y estudios, demostraban que España era, o podría ser, un “Estado fallido”.

Palabras clave: Coronavirus, Crisis, Estado de alarma, Nueva normalidad, Pandemia, Segunda Ola.

Abstract. An endless story, waiting for the dreamed and quick vaccine. The pandemic continued to be a health alert and causing the serious socioeconomic crisis, to a greater or lesser degree, in Spain and the rest of the world. It was believed to have been overcome, or at least controlled, during the summer of 2020, but at the end of the same, contagions reappeared (as before) and deaths (but not as before). Social fear remained, the forecasts were getting worse and the only solution was that vaccination. For this reason, in this article we analyze, from the supposedly objective and historical lessons of Ranke, the so-called *Second Wave* in Spain, between the political debate and citizen psychosis; phase of the Coronavirus crisis in our country that for many media, experts and studies, showed that Spain is, or could be, a “failed state”.

Keywords: Coronavirus, Crisis, State of alarm, New normality, Pandemic, Second Wave.

“Se ha dicho que la historia tiene como misión enjuiciar el pasado e instruir el presente en beneficio del futuro. Misión ambiciosa, en verdad, que este ensayo no se arroga. Nuestra pretensión es más modesta: tratamos simplemente de exponer como ocurrieron, en realidad, las cosas”.
Leopold von Ranke¹.

La Segunda Ola

Tras más de seis meses del comienzo oficial de la Pandemia en España, llegó la tan temida *Segunda Ola*, quizás antes de lo previsto por políticos y expertos. Tras un desconfinamiento progresivo, pero más rápido de lo pensado con el objetivo nacional de relanzar la economía nacional salvando la campaña turística, el comienzo del otoño en 2020 agudizó la crisis y provocó la aprobación de otro Estado de alarma a nivel nacional, aunque menos restrictivo que el anterior.

Aunque meses antes todo parecía controlado, llegando a proclamar públicamente el presidente del gobierno, Pedro Sánchez, que se había doblegado la curva y derrotado al Coronavirus. Las Comunidades autónomas eran en el contexto de la “nueva normalidad”, y por ello, eran las responsables de gestionar dicho escenario con la llamada “co-gobernanza”, mientras el Gobierno central se limitaba a una función de coordinación inter-territorial. Los niños volverían a la escuela y *La Liga* de fútbol regresaba sin público pero en las plataformas digitales de pago. Parecía en principio del fin de la “Pandemia contra España”².

Primero llegaron de nuevo turistas extranjeros (sin test en origen y con controles limitados en los aeropuertos), se salvó algo del periodo estival, y los bares y restaurantes supervivientes levantaban sus persianas con limitaciones variables de aforo. La mascarilla se volvió obligatoria y habitual en espacios públicos y en plena calle, y en cada esquina encontrábamos dispensadores de gel hidroalcohólico. Se volvían a abrir los colegios (generalmente de manera semipresencial), la vida social y cultural se recuperaba tímidamente (de cines a teatros), y muchas tiendas comenzaban a reanudar su labor tras los meses de confinamiento³. Las Ucis se vaciaban progresivamente, no se preveían nuevos colapsos hospitalarios (siendo ahora las herramientas adecuadas desde la atención primaria y los test masivos a los rastreos de contagiados y sus contactos)⁴ y el sueño de una vacuna en breve plazo parecía ser cada vez más real. Esperanza fundada en la voluntad política, la tendencia de casos, el final de la “desescalada”, y en modelos predictivos como el desarrollado por la *Singapore University of Technology and Design*,

1 Leopold von Ranke, *Pueblos y Estados en la historia moderna*. México: Fondo de Cultura Económica, 1986, p. 37.

2 VVAA, *Pandemia contra España*. Letras Inquietas, 2020.

3 Sergio Fernández Riquelme, “Segunda Historia de la crisis del Coronavirus en España”. En *La Razón histórica*, nº47, pp. 1-12, 2020.

4 Carles Llor Vila y Ana Moragas Moreno, “Coronavirus y atención primaria”. En *Atención primaria: Publicación oficial de la Sociedad Española de Familia y Comunitaria*, Vol. 52, Nº. 5, 2020, pp. 294-296.

que llegaba a estimar que la Pandemia habría terminado en España, ni más ni menos, que el 9 de septiembre⁵.

Pero en pocas semanas la publicitada “nueva normalidad” se comenzó a venir abajo. Un proceso de adaptación que demostraba ser bien temporal y frágil o bien simplemente mediático, en ese equilibrio polémico y difícil entre salud y economía, entre control y libertad. Llegaba la *Segunda Ola*, realidad esperada y no esperada a la vez, que se debe estudiar en pleno directo con un insólito “Toque de queda nocturno” (término y práctica con reminiscencias muy graves del pasado), desde la dificultad historiográfica de los tiempos críticos como el que vivimos⁶:

“la que consiste en observar las causas de los sucesos y sus premisas, así como sus resultados y sus efectos, en discernir claramente los planes de los hombres, los extravíos con los que unos fracasan y la habilidad y la sabiduría con que los otros triunfan y se imponen, en conocer por qué unos se hunden y otros vencen, por qué unos estados se fortalecen y otros se acaban; en una palabra, en comprender a fondo y con la misma minuciosidad las causas ocultas de los acontecimientos y sus manifestaciones exteriores”⁷.

Una victoria muy breve

Habíamos vencido al virus. Así lo proclamó el presidente español en sede parlamentaria en junio de 2020: *“Yo creo que tenemos que sacar algunas lecciones de esta pandemia. La primera de ellas es que acertamos cuando estamos unidos; unidos las instituciones, todos los grupos parlamentarios y el conjunto de ciudadanía española hemos vencido al virus”⁸*. Objetivamente la curva se había doblegado, las Ucis se habían vaciado, los españoles se podían ir de vacaciones (si podían), y la economía parecía remontar algo en datos de paro y producción.

Una gran victoria para España y para su Gobierno. En lo político, las encuestas no detectaban gran desgaste del Ejecutivo (especialmente beneficiado en las realizadas por el CIS) y en lo económico, se anunciaba a bombo y platillo el triunfo en la negociación de las ayudas de la UE para la reconstrucción socioeconómica por los efectos de la Pandemia. A finales de julio de 2020, la UE logró acordar, tras arduas negociaciones, un gran fondo de apoyo a los países miembros ante la crisis del Coronavirus, por el importe de 750.000 millones de euros, entre subvenciones a fondo perdido y préstamos a bajo interés (más limitado de lo previsto, ante la reticencia de los llamados países “frugales” o austeros: Suecia, Dinamarca, Austria, Países Bajos y Finlandia)⁹. Y España recibiría de ellos cerca de 140.000 millones, de los que más de 72.000 millones serían subvenciones o

5 Borja Negrete, “Coronavirus: estiman el fin de la pandemia en España el 9 de septiembre”. En *Redacción médica*, 05/05/2020.

6 Diana Armas Dueñas, “Magister Vitae. Ranke y la interpretación histórica”. En *La Razón Histórica*, nº3, 2008.

7 Leopold von Ranke, *Pueblos y Estados*, Op.cit., p. 510.

8 http://www.congreso.es/public_oficiales/L14/CONG/DS/PL/DSCD-14-PL-27.PDF

9 *BBC*, 21/07/2020.

transferencias para proyectos de innovación y desarrollo. Pero había letra pequeña: no serían fondos para los pagos corrientes tan necesarios (especialmente para sufragar el “escudo social”), tendrían ciertas condiciones de reformas estructurales, y los mismos no llegarían hasta 2021 o 2022¹⁰.

Además, se anunciaba que esa vacuna tan deseada podría llegar pronto. En la carrera internacional para crearla en tiempo récord, 48 vacunas se encontraban ya en ensayos clínicos en humanos, y al menos 89 vacunas preclínicas estaban bajo investigación activa en animales¹¹, destacando entre ellas Moderna, AstraZeneca (en colaboración con la Universidad de Oxford), Novavax, Johnson & Johnson, Novartis, Pfizer, CanSino o Sinovac¹² (descartando por motivos aparentemente políticos la pionera y polémica vacuna rusa Sputnik V, pese a ser valorada positivamente por *The Lancet*)¹³. Pero las fechas soñadas parecían que no se iban a cumplir, y comenzaban a surgir efectos secundarios en voluntarios de los ensayos que paralizaban el proceso o cuestionaban esa rapidez tan demandada¹⁴; aunque el Ministerio de Sanidad afirmaba que ya se habían comprado 31 millones de dosis de la vacuna contra el COVID-19 de AstraZeneca, y que llegaría a España en diciembre de 2020 o en enero de 2021¹⁵.

Se proclamaba, con buenos datos de caída de hospitalizaciones y de freno de fallecimientos, el ocaso de la Pandemia en España. Pero desde principios de septiembre comenzó a crecer de nuevo, lentamente, la curva de contagios en España, acelerándose en octubre la misma, llegando a ser nuestro país líder otra vez en la tasa de infectados por millón de habitantes. La generalización de las pruebas PCR y los rastreos (considerados insuficientes en varias Comunidades) no fueron capaces de mantener a raya al virus, aunque contribuyeron a dar una mejor radiografía de la realidad de la infección. Una realidad que mostraba el descontrol y la descoordinación nacional, cuando el final del verano hizo estallar de nuevo la Pandemia, surgiendo nuevos y notables brotes: en julio se vieron afectadas las comunidades de Aragón y Cataluña, en agosto se encontraban focos preocupantes en determinadas localidades de Murcia o Castilla y León, en septiembre se detectaba transmisión comunitaria en amplias zonas de Madrid y de Navarra, y en octubre casi todas las regiones veían crecer de manera imparable sus números de infectados. España volvía a convertirse, medio año después, en uno de los epicentros de la Pandemia, que también crecía descontrolada por toda Europa en sus

10 Jaume Masdeu, “Los fondos europeos para la reactivación económica llegarán en el 2021”. En *La Vanguardia*, 19/06/2020.

11 Lluís Urbiztondo, Eva Borràs y Glòria Mirada-Masip, “Vacunas contra el coronavirus”. En *Vacunas: investigación y práctica*, Vol. 21, Nº. 1 (enero-junio), 2020, pp. 69-72.

12 Jonathan Corum, Sui-Lee Wee y Carl Zimmer, “Coronavirus Vaccine Tracker”. En *The New York Times*, 23/10/2020.

13 “El autor de un artículo sobre Sputnik V en la revista *The Lancet* evalúa la efectividad de la vacuna rusa”. En *RT*, 08/10/2020.

14 Eila R. Filgueiras, “Enfermedades inexplicables” y ahora un fallecido: la lista de incidencias que se han detectado en las vacunas del Covid”. En *20Minutos*, 23/10/2020.

15 Beatriz L. Echazarreta, “El Gobierno anuncia la compra de 31 millones de vacunas, que costarán 1,78 euros la unidad”. En *ABC*, 20/10/2020.

números de contagios y muertos (aunque sin llegar a las cifras de fallecidos de abril y mayo de 2020)¹⁶.

En nuestro caso, para la mayoría de opinantes los responsables de la *Segunda Ola* eran los jóvenes alocados e irresponsables o las fiestas universitarias¹⁷, aforos siempre desbordados en bares o discotecas y las aglomeraciones en el transporte público, la falta de civismo de los habitantes de la “piel de toro” o nuestra incorregible naturaleza de contacto social. Pero para una minoría cada vez más visible acusaba de la misma a la falta de recursos en atención primaria, descoordinación autonómica, o una “desescalada” precipitada. Muchas causas posibles, y posiblemente todas ciertas para explicar esta avalancha. Muchos culpables y pocas soluciones, más que volver otra vez a valorar o a implantar un Estado de alarma.

Tiempos duros, entre la histeria colectiva (el miedo a la muerte o el miedo a la pobreza) y la vulneración de derechos fundamentales (para salvar vidas pero destruyendo parte de la economía). Pero en esta Historia tan compleja y polémica, como decía Ranke (uno de los padres de la historiografía moderna en plena edad moderna, desde su paradigma “historicista”) “*no cabe duda de que para el historiador es ley suprema la exposición rigurosa de los hechos, por muy condicionados y carentes de belleza que estos sean*”¹⁸.

La persistencia de la infección

El colapso de los hospitales parecía recuerdo lejano y las fotografías de morgues improvisadas ya no salían en la prensa. Días de alivio o de gloria, recordaremos. Pero el virus ni había sido derrotado ni había desaparecido¹⁹. El estudio de seroprevalencia ya había retratado el mapa de la infección en España, mostrando que la enfermedad (o los anticuerpos por ella generados) solo estaba, u estuvo, presente en el 5,2% de la población nacional (“Estudio nacional de sero-epidemiología de la infección por Sars-Cov-2 en España”, publicado el 6 de julio de 2020)²⁰.

Posteriormente, en septiembre de 2020 el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) publicó un informe que resumía los resultados científicos más relevantes sobre la Pandemia (partir de publicaciones internacionales, de los proyectos de Plataforma Salud Global del CSIC y de 300 grupos de investigación). Y en él recordaba la gravedad de una enfermedad demasiado persistente:

16 Gemma Saura, “La segunda ola del coronavirus desborda a Europa”. En *La Vanguardia*, 12/10/2020.

17 Miguel Hidalgo Pérez, “Las fiestas universitarias disparan los contagios masivos de coronavirus en España”. En *NIUS*, 13/10/2020.

18 Leopold von Ranke, *Pueblos y Estados*, Op.cit., pp. 38-39.

19 Luis Ventoso, “Hemos derrotado al virus. Por desgracia, la realidad sanitaria contrasta con el triunfalismo de Sánchez”. En *ABC*, 10/07/2020.

20 Realizado por el Ministerio de Sanidad en colaboración con el Instituto de Salud Carlos III y el Instituto Nacional de Estadística (INE), definido como “*amplio estudio longitudinal sero-epidemiológico, de base poblacional, cuyos objetivos son estimar la prevalencia de infección por SARS-CoV-2 mediante la determinación de anticuerpos frente al virus en España y evaluar su evolución temporal*”, y realizado en “*tres rondas de ENE-COVID (27/04-11/05, 18/05-01/06 y 08/06-22/06)*”.

“el conocimiento de la clínica de esta enfermedad ha ido evolucionando desde su percepción inicial como una enfermedad respiratoria de vías altas que podía complicarse con un cuadro neumónico de tipo intersticial, a la evidencia de un grave síndrome de distrés respiratorio con notable resistencia a la oxigenación de la sangre y a la descarga del anhídrido carbónico, para luego ser evidente la existencia en los casos más graves de una tormenta de citoquinas que propiciaba un fallo renal, luego cardíaco, y finalmente multiorgánico generalizado, con evidencias de un fortísimo estado proinflamatorio y febril de difícil control”²¹

Persistencia que provocaba el resurgir de controversias constantes sobre el mismo Coronavirus, especialmente ante las medidas médicas y legales para controlarlo o combatirlo. En primer lugar, sobre la obligación de las mascarillas (cuando meses antes la OMS rechazaba su uso sistemático), del distanciamiento social (incumplido en numerosos países, especialmente nórdicos o anglosajones), del control de la movilidad (por atender a la libertad individual), o de la futura y posible vacunación masiva. En segundo lugar, en los tratamientos con productos como la hidroxiclороquina y el Remdesivir, en las dudosas formas de difusión de la enfermedad (con la nueva tesis de expansión por aerosoles), en las diferentes maneras de reducir la carga viral (desde enjuagues bucales²² al uso del medicamento Aplicov²³) o en la posibilidad de apostar por la costosa “inmunidad de rebaño”²⁴. En tercer lugar, sobre las consecuencias graves que se estaban detectando en el plano social, económico y sanitario ante las medidas confinatorias aprobadas por la mayoría de gobiernos en el mundo, coartando libertades y paralyzando sectores enteros de la economía (de la hostelería y la restauración al ocio nocturno)²⁵. E incluso reabriendo el debate sobre cómo llegó el COVID-19 a España en sus inicios: fundamentalmente desde Italia, sin advertir su experiencia previa y sin cerrar las fronteras (en el estudio del consorcio SeqCovid y el CSIC).²⁶

La batalla de Madrid

Madrid, tras el verano, se convirtió el epicentro español de la Pandemia, cualitativa y cuantitativamente. Ayuso contra Sánchez, la Puerta del Sol contra La Moncloa, una parte del PP contra el PSOE. Ante el aumento de contagios en las zonas sureñas de la comunidad de Madrid, su gobierno apostó por confinamientos selectivos (restricción de aforos, de horarios y de la movilidad) en función de áreas sanitarias, con el objetivo de no

21 CSIC, “Una visión global de la pandemia Covid-19: Qué sabemos y qué estamos investigando desde el CSIC”. Agosto de 2020 (disponible en digital.csic)

22 “Un estudio demuestra que el enjuague bucal puede desactivar el coronavirus en humanos”. En *Las Provincias*, 26/10/2020.

23 “Esperanzadores resultados del fármaco español contra la covid: reduce la carga viral”. En *NIUS*, 19/10/2020.

24 Elmer Huerta, “Las 10 controversias que dividen las opiniones sobre el covid-19”. En *CNN en español*, 30/09/2020.

25 Hugo Gutiérrez, “El nuevo estado de alarma da la puntilla al ocio nocturno, al turismo y la hostelería”. En *El País*, 26/10/2020.

26 Ministerio de Ciencia e Innovación, “Un equipo de investigadores liderado por el CSIC presenta el mapa de la diversidad genómica del SARS-Cov-2 en la primera ola de la epidemia”. En *MICINN*, 26/10/2020.

paralizar aún más la economía y considerar eficaz y mesurada una acción menos restrictiva. Era el comienzo de esta batalla, con una primera lucha de cifras sobre las que era obligatorio intervenir de manera más o menos contundente, entre el Gobierno central y el Gobierno autonómico²⁷.

La segunda lucha se centró en los criterios para poder confinar una zona, en este caso la capital de España y varias localidades madrileñas más, ante el aumento de contagios. Y el Ministerio de sanidad estableció tres: 1) poseer una población de más de 100.000 habitantes y contar más de 500 casos de Covid por cada 100.000 habitantes en los últimos 14 días; b) alcanzar una positividad de PCR superior al 10%; 3) superar el índice de ocupación de las Ucis por encima del 35%²⁸. Criterios que solo cumplía la región de Madrid, y que para sus responsables autonómicos suponía un procedimiento creado solo para una Comunidad gobernada por la oposición: se denunciaban las presiones de La Moncloa para que la Comunidad madrileña pidiera el Estado de alarma, el consejero de sanidad Enrique Ruiz Escudero subrayaba que *“la estrategia del Gobierno es que Madrid claudique y pida el estado de alarma”*, y la presidenta regional Isabel Díaz Ayuso defendía que *“hay que evitar a toda costa el estado de alarma y sobre todo el confinamiento» porque esto sería el desastre económico”*²⁹.

La tercera lucha comenzó cuando el Ejecutivo nacional, a través del ministro de Sanidad Salvador Illa, impuso por Real decreto una Orden el confinamiento perimetral de la ciudad de Madrid y de nueve localidades más de la Comunidad durante quince días (Alcalá de Henares, Alcobendas, Alcorcón, Fuenlabrada, Getafe, Leganés, Móstoles, Parla y Torrejón de Ardoz), aduciendo a la dejación del poder autonómico y a la insostenible situación al superar el límite de 500 contagiados por millón de habitantes. Pero tras ser tumbada dicha orden por el Tribunal superior de Madrid (TSJ), el Gobierno central tuvo que decretar unilateralmente el Estado de alarma en dicha región. Los jueces de la Sección Octava de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del TSJ señalaron, al respecto, que esas medidas restringían sin apoyo suficiente la libertad ambulatoria, ya que *“constituyen una injerencia de los poderes públicos en los derechos fundamentales de los ciudadanos sin habilitación legal que la ampare. Es decir, no autorizada por sus representantes en las Cortes Generales”*.³⁰

La cuarta lucha se manifestó cuando, ante esta imposición final entre negociaciones infructuosas y polémica diarias, el gobierno madrileño y el central subieron el tono de acusaciones mutuas, y el caos intergubernamental se hizo viral en redes y palpable en la percepción ciudadana. Tras las conversaciones entre Ayuso y Sánchez a principios de octubre, el Gobierno ofreció tres posibles soluciones: que la Comunidad de Madrid, la autoridad competente en materia sanitaria, dictara una Orden al amparo de lo

27 “Sanidad pone en duda las cifras de la COVID de Madrid”. En *La Opinión*, 05/10/2020.

28 “Los tres criterios que hacen que toda Madrid capital pueda tener restricciones en breve”. En *TeleMadrid*, 29/09/2020.

29 Ángela Barriga, “Madrid: el confinamiento en el centro de la polémica”. En *Minuto*, 20/09/2020.

30 Elena Herrera, “El Tribunal Superior de Justicia de Madrid tumba el confinamiento perimetral de la capital y otros nueve municipios de la comunidad”. En *El Diario*, 08/10/2020.

establecido en el artículo 3 de la Ley Orgánica 3/1986, de 14 de abril, de Medidas Especiales en Materia de Salud Pública, que solicitara directamente la declaración del Estado de alarma para que sea el Gobierno de España lo declarase y ratificase, o que fuera el Gobierno quien declarase el estado de alarma, sin necesidad de que se formule previamente una solicitud.

Y llegó el desenlace a esta gran batalla. La Comunidad de Madrid se negó a las tres opciones, apostando por su seguir con propia vía (considerada más selectiva y eficaz, a su juicio). En plena pugna, finalmente el Gobierno central aprobó un Estado de alarma de aplicación regional y controles menos duros que el general establecido desde marzo³¹, y lo impuso desde el día 10 de octubre de 2020. Acusaba, además, a la Comunidad madrileña de “no hacer nada” ante la extensión de la Pandemia y no colaborar con el Gobierno por motivos partidistas³². Por ello días después, el Ministro Illá defendía su intervención ya que “escucho muchos argumentos de derechas pero no escucho ningún argumento sanitario, y al virus se le vence con criterios sanitarios”³³.

El Estado fallido

Los medios de comunicación internacionales ponían de nuevo sobre la mesa “el caso español”. Se insistía en la singularidad de la crisis del Coronavirus en nuestro país, especialmente ante la citada “batalla de Madrid” y el aumento exponencial de contagios. En resumen: crisis que ponía al descubierto un país desunido en sus regiones, enfrentado entre sus partidos (con moción de censura incluida en octubre, de la mano de VOX), con un gobierno débil y superado en su reacción, con un sistema sanitario en la encrucijada, y con previsiones económicas cada vez peores.

El influyente *Neue Zürcher Zeitung*, uno de los principales diarios suizos, se preguntaba por medio de uno de sus columnistas de referencia: “*Es España un 'estado fallido' y cómo debería tratar la UE a ese miembro?*”³⁴. Asimismo, el diario francés *Le Monde* subrayaba el fracaso “del modelo descentralizado de la sanidad pública” española, el británico *The Times* recordaba si “la España dividida” era el nuevo enfermo de Europa, y el alemán *Frankfurter Allgemeine Zeitung* afirmaba como el gobierno español parecía haber perdido de nuevo el control de la situación³⁵. Además, *The Economist* explicaba que el “amplio fracaso nacional” español ante la crisis se debía una “descentralización que ha sido negativa para combatir la pandemia”, y *Financial Times* coincidía a grandes rasgos sobre que “en España, gestionar la crisis ha sido complicado por la polarización política y el sistema descentralizado” (mientras *The Telegraph* criticaba principalmente la gestión de

31 Antonio Ruiz, “Así ha sido la conversación entre Sánchez y Ayuso sobre el estado de alarma en Madrid”. En *HuffPost*, 09/10/2020.

32 Juanma Romero y Pilar Santos, “La alarma en Madrid ya está en vigor”. En *El Periódico*, 10/10/2020.

33 *Antena 3*, 13/10/2020.

34 Friedrich L. Sell, “Ist Spanien ein «failed state» – und wie soll die EU mit seinem Mitglied umgehen?”. En *Neue Zürcher Zeitung*, 09/10/2020.

35 *Antena 3*, 15/10/2020.

la Comunidad de Madrid en su artículo “¿Está Madrid llevando a España y Europa a una segunda ola de Covid?”³⁶.

Las duras previsiones económicas

Tras un segundo trimestre de mejora significativa de la economía española (especialmente en julio y agosto de 2020), al calor del desarrollo de la “desescalada” y del inicio campaña de verano, los datos del tercer trimestre de la EPA (Encuesta de Población activa) volvieron a reflejar la dura realidad socioeconómica. El número de desempleados creció en 355.000 personas (el peor dato de la serie histórica), la tasa de paro subió hasta el 16,26%, y más de un 1.100.000 de hogares tenían a todos sus miembros sin trabajo.

Malos datos pero que no eran tan desastrosos por el efecto de los ERTes, ya que el INE seguía considerando a los trabajadores afectados por los mismos como ocupados que recuperarían su empleo (siguiendo la metodología de Eurostat), y que según la legislación vigente limitaban los despidos colectivos (EREs), abocando a muchas empresas a un letargo funcional en espera de lo inevitable o a un concurso de acreedores. Y en España seguían sujetos a un ERTE más de 500.000 ciudadanos³⁷, a los que había que sumar decenas de miles de autónomos afectados por el cese de actividad³⁸.

Además, estas cifras de desempleo se veían en cierto modo distorsionadas por la masiva contratación pública en tiempos de crisis (especialmente en sanidad y educación). El empleo público, por ejemplo, creaba uno de cada cinco empleos durante el tercer trimestre en España³⁹; un gasto, eso sí, sostenido en el crecimiento tanto de la deuda como del déficit público (que podrían superar, respectivamente, el 14% del PIB y el 120%)³⁹.

Datos que comenzaban a confirmar las previsiones macroeconómicas cada vez peores que se establecían para nuestro país y que se proyectaban para finales de año (aunque siempre sujeta a revisiones posteriores, en su mejora o en su agravamiento). Eso sí, pese a una evidente mejora de los resultados en ingresos públicos y reducción de desocupados durante la temporada veraniega:

- El Gobierno nacional tuvo que revisar su previsión sobre el PIB para el año 2020 (en la presentación de las líneas maestras de los Presupuestos generales de ese año), recogiendo para el conjunto del país un desplome de la economía del 11,2%⁴⁰.

³⁶ *El Plural*, 03/09/2020.

³⁷ “La EPA refleja el caos del empleo: 355.000 parados más y 570.000 nuevos ocupados”. En *El Confidencial*, 27/10/2020.

³⁸ Geles Martínez, “El cese de actividad y los ERTE amortiguaron la caída de autónomos y la destrucción de empleo en septiembre”. En *Autónomos y emprendedores*, 02/10/2020.

³⁹ *La Razón*, 27/10/2020.

⁴⁰ Manuel Llamas, “España sufrirá un agujero fiscal histórico de 160.000 millones de euros en 2020”. En *Libre Mercado*, 01/10/2020.

- Una encuesta de Deloitte recogía como los directores financieros empeoraban progresivamente sus previsiones para 2021: un 32% de ellos esperaba menos ingresos y un 39% auguraba más despidos⁴¹.
- El Fondo monetario internacional (FMI) mejoraba las previsiones de crecimiento de todas las grandes economías excepto la de España. Sobre nuestro país estimaba el mantenimiento de la caída del PIB en el 12,8% para 2020, pero mejoraba el crecimiento nacional hasta el 7,2% para 2021 (frente al 6,3% estimado en junio)⁴².
- BBVA Research empeoraba sus previsiones de crecimiento en 2021 para España (informe 'Situación España'), señalando que este se podría reducir en un punto, llegando al 6% (bajando del 7% de su previsión de julio, ante el efecto de la Segunda Ola en la situación sanitaria, tanto en España como en la UE)⁴³.
- Según el Instituto de la Empresa Familiar (IEF) el 68% de los empresarios encuestados por su estudio preveían que el PIB nacional experimentaría un crecimiento bastante frágil y con ello no esperaban creación de empleo el próximo año⁴⁴.

Y a principios de diciembre, la OCDE publicaba su Informe donde demostraba que España era el segundo país de la organización que peor había gestionado la Pandemia (solo por delante de Argentina), con una contracción del -11,6% en 2020, el doble que en Alemania, y un rebote del 5% en 2021. Además, los datos de desempleo del mes de noviembre eran los peores desde 2012, con un importante repunte de los trabajadores acogidos a un ERTE.

El descontrol del Otoño

Una situación epidemiológica descontrolada y la amenaza de un nuevo colapso hospitalario impactaba en los medios y asustaba a los políticos. Regresaba el escenario más alarmante y, por ello, el presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, compareció el viernes 23 de noviembre para dar su valoración al desarrollo de la Pandemia en España, proclamando que *"la situación es grave"*. Señalaba que *"esta semana hemos alcanzado la cifra de 1 millón de contagios"*, y que *"el objetivo vuelve a ser contener la pandemia y doblegar la segunda curva"*⁴⁵. Aunque Fernando Simón, mediático y cuestionado Coordinador de Emergencias (y la cara visible del Gobierno ante la Pandemia) pese a los

41 Alicia Rodríguez de Paz, "El Gobierno empeora su previsión sobre el PIB para este año y espera un desplome del 11,2%". En *La Vanguardia*, 06/10/2020.

42 Carlos Molina, "Los directores financieros empeoran sus previsiones para 2021". En *Cinco Días*, 23/10/2020.

43 "BBVA empeora su previsión de crecimiento de España en 2021 al 6%". En *Merca2*, 21/10/2020.

44 Olga Rodríguez, "El FMI mejora las previsiones de crecimiento de todas las grandes economías excepto España". En *El Independiente*, 13/10/2020.

45 Inma Coronel y Juan Antonio Nicolay, "Pedro Sánchez apela a la máxima colaboración y a la disciplina ciudadana: "Vienen momentos muy duros". En *NIUS*, 23/10/2020.

datos negativos, seguía defendiendo que estábamos en una fase de “estabilización” días antes⁴⁶.

España ya superaba el millón de contagiados declarados, solo superado por países con mucha más población, como Estados Unidos, Brasil o la India⁴⁷. El 25 de octubre se contabilizaban, oficialmente, 1.046.132 casos en España y 34.752 muertos, según el último balance del Ministerio de Sanidad⁴⁸ (aunque el INE situaba el exceso de mortalidad en más de 58.000 fallecidos desde marzo)⁴⁹. Y además, para completar la situación, la Pandemia del Coronavirus alcanzaba una incidencia acumulada en la población española de 361,66 casos por cada 100.000 habitantes (los casos diagnosticados en los últimos 14 días), muy por encima de la línea roja marcada por la OMS.

Peticiones de nuevos estados de alarma, de toques de queda, de confinamientos selectivos. Necesidad pública o angustia institucional: las comunidades autónomas, ante el crecimiento exponencial de contagios en octubre, pidieron al gobierno una actuación contundente. Aunque voces dentro y fuera del país alertaban de los problemas económicos (desempleo, pobreza), sociales (violencia doméstica, adicciones, soledad), sanitarios (enfermedades cerebrovasculares y cardíacas) y mentales (suicidios, desórdenes), de apostar toda solución al problema de la Pandemia a opciones muy restrictivas y confinantes: podría ser peor el remedio que la enfermedad⁵⁰.

Así, el domingo 25 de octubre de 2020, un Consejo de Ministros extraordinario aprobó el nuevo Estado de alarma en toda España para contener la expansión del Coronavirus (el cuarto que se aprobaba en democracia). La nueva norma imponía, en esta ocasión, un toque de queda nocturno a nivel nacional de 23:00 a 6:00 horas (aunque el propio Presidente, al anunciar las medidas que contenía dicha norma, negaba tal definición y lo defendía para asombro de muchos como “confinamiento nocturno”)⁵¹, como ya habían planteado varias comunidades autónomas, además de otras medidas que limitaban los movimientos de los ciudadanos (a demanda de las Comunidades. Estado de alarma que el Gobierno planteaba extender seis meses (hasta el 9 de mayo), aunque inicialmente el ejecutivo sólo podía aprobarlo para 15 días; y transcurrido ese primer plazo, el Gobierno quería que el Congreso de los Diputados lo prolongara de una sola vez durante el plazo (buscado el apoyo principalmente de la formación Ciudadanos)⁵². Asimismo, la autoridad

46 Ana Abizanda, “Simón hablaba de estabilización de la epidemia hace una semana”. En *La Razón*, 24/10/2020.

47 Iñigo Díaz, “España supera el millón de casos”. En *El País*, 21/10/2020.

48 “El mapa del coronavirus en España: 34.752 muertos y más de un millón de contagiados”. En *RTVE*, 25/10/2020.

49 Lorena Fernández, “El exceso de mortalidad de este 2020 en España es ya de 57.006 personas”. En *COPE*, 22/10/2020.

50 Ryan McMaken, “Médicos de la OMS: Morirá más gente por los confinamientos que por el Coronavirus”. En *La Tribuna del País Vasco*, 20/10/2020.

51 José María Arenzana, “La neolengua extemporánea de Orwell Sánchez”. En *SevillaInfo*, 26/10/2020.

52 Luis Ángel Sáenz, “El Gobierno decreta el estado de alarma para imponer un toque de queda de 23 a 6 horas y cada comunidad podrá prohibir los viajes entre regiones”. En *El Mundo*, 25/10/2020.

delegada de dicho Estado de alarma sería el presidente de cada autonomía, pudiendo decidir y aprobar sin autorización judicial confinamientos perimetrales de barrios, ciudades o de la misma comunidad entera, limitando incluso los viajes entre distintas Comunidades⁵³.

Medida considerada inevitable por el Gobierno (y para la oposición, a excepción de VOX) ante un horizonte preocupante, especialmente ante la amenaza de la campaña navideña (con su movilidad, reuniones y compras)⁵⁴. Fernando Simón tuvo reconocer, por ello, en plena rueda de prensa que *“el plazo de seis meses es un plazo para un virus que solo podemos controlar con vacuna, o tratamiento eficaz y cuya evolución es peor en invierno”*, y estimaba que *“no vamos a poder controlar”* al virus hasta al menos esos seis meses. Señalaba además que *“España esta yendo muy para arriba y nos tiene que preocupar mucho”*, ya que *“la mayor parte de comunidades autónomas están en un riesgo extremo y eso es lo que ha sucedido”*. Una rueda de prensa del lunes 26 de octubre donde se constató la situación, anunciándose los muy malos datos del fin de semana previo al nuevo Estado de alarma: 52.188 contagios y 279 fallecidos desde el viernes (nuevo récord)⁵⁵.

Final de año turbulento para “aplanar” la curva de esta Ola: toques de queda diversos según la región, confinamientos perimetrales extendidos, cierre de la hostelería, el anuncio de una Navidad diferente; y sobre todo, el esperanzador anuncio de una inminente vacuna que ya se compraba sin fabricarse, sin demostración científica publicada (en revistas de impacto) y sin esos años que siempre habían pasado para ver sus efectos positivos y negativos, ante la urgencia del momento y la carrera comercial por ser la primera, ser la más vendida y ser la más eficaz: Pfizer anunciaba un 90% de eficacia, Moderna un 94% y Sputnik V un 95%, mientras que AstraZeneca se quedaba en un 90%⁵⁶. Pero vacuna esperada y salvadora que, según el CIS, no convencía todavía a un sector notable de la ciudadanía española (el 48,3% de los encuestados)⁵⁷.

Una Segunda Ola y un segundo Estado de alarma, en este contexto de miedo ciudadano sin freno, con la posibilidad de un nuevo Confinamiento muy duro ante la ineficacia de las restricciones hasta ahora impuestas; y por supuesto, con la eliminación de debates sobre otras alternativas u otras visiones (denostadas o acusadas como “negacionistas”) desde un pensamiento político y social “dominante” (que apelaba siempre a la ciencia) que los filósofos Ian James Kidd y Matthew Ratcliffe denominaban como “Covidworld”.⁵⁸ Bucles metafóricos de la realidad, que recordaban que esta Historia de la crisis del Coronavirus en España continuará durante mucho tiempo, en nuestra realidad diaria y en las

53 Nati Villanueva, “Los juristas avisan: delegar la alarma en 16 comunidades es contrario a la ley”. En *ABC*, 27/10/2020.

54 “La segunda ola de covid amenaza con ser un tsunami para la campaña navideña”. En *El Economista*, 25/10/2020.

55 *ABC*, 26/10/2020.

56 “Pfizer dice que la eficacia de su vacuna es del 95%, igual que la de Moderna, y pedirá la aprobación “en días”. En *20 Minutos*, 18/11/2020.

57 “Casi la mitad de los españoles no se pondría la vacuna contra el COVID-19 de forma inmediata, según el CIS”. En *Cadena Ser*, 15/10/2020.

58 Ian James Kidd y Matthew Ratcliffe, “Welcome to the Covidworld”. En *The Critic*, November 2020.

consecuencias materiales e inmateriales de, por lo menos, estas generaciones que la están viviendo.

“Toda época tiene un valor propio, sustantivo, un valor que debe buscarse, no en lo que de ella brote, sino en su propia existencia, en su propio ser. Es esto lo que da a la historia, y concretamente al estudio de la vida individual dentro de ella, un encanto especial, lo que hace que cada época deba ser considerada como algo con validez propia y que encierra un interés sustantivo para la investigación histórica”.⁵⁹

59 Leopold von Ranke, Pueblos y estados, *op.cit.*, pp. 57-59.